

Uzasadnienie do przyjętego dokumentu pn. „Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wielickiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020”, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu.

1. WSTĘP

W dniu 25 czerwca 2014 r. Rada Powiatu Wielickiego uchwaliła dokument pn. „Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wielickiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” (Uchwała Nr XXX/248/14). Niniejszy dokument stanowi uzasadnienie do przyjętej ww. „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska ...”, zawierające informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu, oraz o tym, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa - stosownie do art. 42 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. 2013 r. poz. 1235, ze zm.).

2. Informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu

Zgodnie z art. 39 i art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Zarząd Powiatu Wielickiego zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w pracach nad projektem dokumentu pn. „Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wielickiego na lata 2013 – 2016 z perspektywą na lata 2017-2020”.

Do publicznej wiadomości za pośrednictwem witryny internetowej Urzędu (www.wieliczka.pl), Biuletynu Informacji Publicznej w Województwie Małopolskim, na tablicy ogłoszeń Urzędu przy ul. Dembowskiego 2 i ul. Słowackiego 10 w Wieliczce, na tablicach ogłoszeń Urzędów: Gminy Biskupice, Gminy Kłaj, Gminy Gdów, Miasta i Gminy Niepołomice, Miasta i Gminy Wieliczka, zostały podane przez Zarząd Powiatu Wielickiego następujące informacje o:

- przystąpieniu do opracowania „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wielickiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020” – ogłoszenie z dnia 26 kwietnia 2013 r., możliwości zapoznania się z dokumentacją, projektem „Aktualizacji ...” i możliwości składania uwag i wniosków w terminie do 27 maja 2013 r.
- przystąpieniu do opracowania prognozy oddziaływania na środowisko dla przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu w/w dokumentu – ogłoszenie z dnia 5 marca 2014 r., możliwości zapoznania się z dokumentacją i możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od daty ukazania się ogłoszenia,
- przystąpieniu do konsultacji społecznych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu dokumentu pn. „Aktualizacja ...” i opracowaniu Prognozy oddziaływania na środowisko skutków realizacji w/w projektu dokumentu – ogłoszenie z dnia 9 kwietnia 2014 r. oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją, projektem „Aktualizacji ...” i Prognozą i o możliwości składania uwag i wniosków do w/w dokumentów w terminie od 16 kwietnia do 12 maja 2014 r.
- organie właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków.

- otwartym spotkaniu konsultacyjnym ze społeczeństwem, które odbyło się w dniu 8 maja 2014 r. o godz. 10.00 w auli Starostwa Powiatowego w Wieliczce przy ul. Dembowskiego 2. Na spotkanie konsultacyjne zostali również zaproszeni Radni Powiatu Wielickiego oraz instytucje związane z ochroną środowiska na terenie Powiatu Wielickiego.

3. Sposób i zakres uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa

Uwagi i wnioski zgłoszone w związku z udziałem społeczeństwa, wraz ze sposobem ich uwzględnienia, zamieszczono w załączniku.

STAROSTA WIELICKI
Jacek Juszkiewicz
Jacek Juszkiewicz

Załącznik do Uzasadnienia

Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa w ramach opracowania projektu „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Wielickiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017-2020”, Prognozy oddziaływania na środowisko dla przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu ww. dokumentu oraz konsultacjami społecznymi w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu ww. dokumentu, wraz ze sposobem ich uwzględnienia.

I..P.	Osoba/podmiot zgłaszający uwagę	Temat uwagi/dziedzina	Treść uwagi (w skrócie)	Sposób uwzględnienia/odniesienia do uwagi
1.	Kopalnia Soli „Wieliczka” S.A.	Wody podziemne/Zagrożenia wodne związane z kopalnią soli	Przekazano dane i informacje dotyczące: wycieków w Kopalni Soli „Wieliczka”, źródeł zagrożeń wodnych Kopalni, braku zależności wahania poziomu zwierciadła wód czwartorzędowego od wycieków w podziemnych wyrobiskach oraz braku wpływu wycieków na zbiornik wód związanych z piaskami bogucickimi, prowadzenia od 1992 r. geodezyjnych obserwacji deformacji górotworu i powierzchni, w wyniku których nie zaobserwowano deformacji nieciągłych, badań wpływów poeksploatacyjnych, obecnej działalności górniczej Kopalni – celem sprostowania omyłki w treści projektu „Aktualizacji ...” dotyczącej informacji o deformacjach nieciągłych powierzchni i zagrożeń spowodowanych działalnością/wpływem Kopalni.	Uwagi wpłynęły w terminie. Nie jest możliwe uwzględnienie uwag w treści przyjmowanych dokumentów z uwagi na: <ul style="list-style-type: none"> - uregulowanie istniejącymi przepisami prawa proponowanego zakresu zgłaszanych uwag, - sprzeżności kompetencyjne, - zbyt dużą szczegółowość zgłaszanych uwag, - brak możliwości lub zasadności wprowadzania zapisów na temat tak szczegółowych inwestycji w dokumencie o zasięgu powiatowym, - informacyjny charakter uwagi. Należy przede wszystkim zaznaczyć, że uwagi miały charakter zbyt szczegółowy, aby można je było wprowadzić do Prognozy oddziaływania na środowisko skutków realizacji projektu „Aktualizacji ...”, czy też samej „Aktualizacji ...”. Na poziomie tak ogólnego dokumentu jakim jest program ochrony środowiska dla powiatu uwzględnianie wskazanych uwag dotyczących obszaru poszczególnych działek nie ma uzasadnienia. W uwagach, wskazane zostały m.in. problemy związane ze zmianą stosunków wodnych, wydawaniem pozwoleń wodnoprawnych, przestrzennego, wskazanie poszczególnych propozycji inwestycji dla konkretnego niewielkiego obszaru, budowa ogrodzeń, zjazdów, groźdzenie nieruchomości przyległych do cieków, zagrożenia bezpieczeństwa drogowego w konkretnie wskazanym miejscu, czy stanem prawnym drogi – zagadnienia te regulowane są istniejącymi przepisami prawa i leżą w kompetencji różnych organów m.in. Burmistrza, Starosty, Zarządu Dróg Powiatowych. Uwzględnienie ww. uwag nie wpisuje się w charakter przyjmowanych dokumentów, które są dokumentami ogólnymi, o charakterze systemowym na szczeblu powiatowym
2.	P. Aldona Gąsecka-Duda	Wody powierzchniowe/zagrożenia powodziowe Wniosek o uwzględnienie „faktu wystąpienia licznych szkód dla środowiska” i zagrożeń związanych z wydawaniem pozwoleń wodnoprawnych na odprowadzanie wód i ścieków.	Wniesiono o uwzględnienie w toku procedury wystąpienia licznych szkód dla środowiska, w tym bezpieczeństwa i zdrowia ludzi, związanych z wydawanymi w latach 2003 – 2006 pozwoleńmi wodnoprawnymi umożliwiającymi wprowadzanie wód i ścieków na teren działek nr 963 i 962, a w następstwie pozwoleń na budowę, co zdaniem zgłaszającego uwagę skutkowało w 2010 r. wystąpieniem powodzi m.in. na terenie działki nr 439/7.	Wniosek o uwzględnienie faktu, że aktualnie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego zezwala na zabudowę terenów tzw. Polesia i Grabówek Dolnych jak również dalszego obszaru zlewni, przy braku budowy odpowiedniej infrastruktury chroniącej niżej położone tereny dawnych Krzyszkowic. Szybki ubytek powierzchni biologicznie czynnej przyczynia się do zwiększenia wód zalewających niżej położone tereny, zwłaszcza w rejonie wskazanych działek nr 963 i 962. Wskazany został problem zmiany stosunków wodnych przy realizacji inwestycji i w rezultacie podtapiania sąsiednich nieruchomości. Zastępowano rozwiązanie problemu przez budowę zamkniętej kanalizacji opadowej.

	<p>Wskazano na zagrożenie związane z zezwalaniem osobom fizycznym na włączanie do własnych nieruchomości dróg publicznych (działka nr 439/9) i budowę na nich ogrodzeń, co prowadzi do braku swobodnego dostępu do cieków na działce nr 963, ograniczenia widoczności i zmianę kierunku wód opadowych.</p> <p>Wskazano na realizację inwestycji drogowych z naruszeniem przepisów i pogarszanie się parametrów zjazdu na działce nr 439/9, zagrożenia bezpieczeństwa drogowego, błędne akty stwierdzające stan prawny drogi powiatowej.</p>	<p>Wskazano na zagrożenie związane z zezwalaniem osobom fizycznym na włączanie do własnych nieruchomości dróg publicznych (działka nr 439/9) i budowę na nich ogrodzeń, co prowadzi do braku swobodnego dostępu do cieków na działce nr 963, ograniczenia widoczności i zmianę kierunku wód opadowych.</p> <p>Wskazano na realizację inwestycji drogowych z naruszeniem przepisów i pogarszanie się parametrów zjazdu na działce nr 439/9, zagrożenia bezpieczeństwa drogowego, błędne akty stwierdzające stan prawny drogi powiatowej.</p>	<p>Wskazano na zagrożenie związane z zezwalaniem osobom fizycznym na włączanie do własnych nieruchomości dróg publicznych (działka nr 439/9) i budowę na nich ogrodzeń, co prowadzi do braku swobodnego dostępu do cieków na działce nr 963, ograniczenia widoczności i zmianę kierunku wód opadowych.</p>
<p>3.</p>	<p>Wniosek o uwzględnienie w projekcie dokumentu możliwości działań Powiatu w zakresie ograniczenia występowania awarii przemysłowych.</p>	<p>Awaryjne przemysłowe</p>	<p>P. Maciej Maderak, Referat Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Niepołomice</p>
<p>4.</p>	<p>Wniosek o zapis w „Aktualizacji...” dotyczący linii energetycznej najwyższych napięć 400 kV przebiegającej przez południowy teren powiatu wielickiego wraz z propozycją monitoringu emisji pola elektromagnetycznego przez nią emitowanego.</p>	<p>Pola elektromagnetyczne</p>	<p>P. Jan Kot, radny i członek Zarządu Powiatu Wielickiego</p>
<p>5.</p>	<p>Wniosek o zapis w „Aktualizacji...”, które będą zobowiązywały do tego, aby w planach zagospodarowania przestrzennego pojawiły się zapisy dotyczące wykonywania pasów ochronnych zieleni za terenami przemysłowymi, chroniących przed nadmierną emisją hałasu tereny zabudowy mieszkaniowej.</p>	<p>Ochrona przed hałasem emitowanym z terenów przemysłowych</p>	<p>P. Tomasz Machoń</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - sprzeczności kompetencyjne, - proponowany zapis znajduje się w obrębie już zapisanych działań, - zbyt dużą szczegółowość zgłaszanej uwagi. <p>Wspomniane zagadnienie jest uwzględnione w ogólny sposób w „Aktualizacji...” w obrębie celu nadrzędnego (HA) – Minimalizacja uciążliwości hałasów - w „Aktualizacji...” w działaniu: „HA 3.3. Uwzględnienie w opracowywanych planach zagospodarowania przestrzennego wymagań w zakresie ochrony przed hałasem zgodnie z art. 114 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska”. Jest to zadanie własne Gmin, zaliczone do zadań koordynowanych przez powiat. Uszczegóławianie ww zadania w proponowany sposób powodowałoby konflikt kompetencyjny (sporządzenie i uchwalenie planu miejscowego należy do zadań własnych gminy), ponadto nie ma uzasadnienia wprowadzania tak szczegółowych rozwiązań tego problemu w tak ogólnym dokumencie jakim jest Program Ochrony Środowiska.</p>
6.	P. Wojciech Biernat, Referat Planowania Przestrzennego UMiG Niepołomice	Wpływ górnictwa odkrywkowego na środowisko	Wniosek o zapis w „Aktualizacji...”, dotyczący działań prewencyjnych w przypadku kopalni odkrywkowej kruszów np. uniemożliwienia uruchomienia eksploatacji złoża, które ma bardzo negatywne działanie na środowisko i nie tylko.	<p>Uwaga ustna złożona w trakcie spotkania konsultacyjnego. Na spotkaniu wyjaśniono, iż w takich sytuacjach aktualne zapisy prawa są wystarczające do podejmowania działań w przypadku, gdy wydobyte kruszywa zagraża środowisku. W przypadku, gdy złożo jest konfliktowe gmina w studium i późniejszym planie zagospodarowania przestrzennego powinna uwzględnić ten fakt i to będzie podstawą do odmowy wydania koncesji na wydobywanie. Z uwagi na powyższe wniosek nie został uwzględniony w treści przyjętego dokumentu. Proponowany zakres zgłaszanej uwagi uregulowany jest istniejącymi przepisami prawa (w szczególności ustawa o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym, prawem geologicznym i górnictwem) i wprowadzałby konflikt kompetencyjny.</p>
7.	P. Anastazja Nowakiewicz, Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, UMiG Wieliczka	Ochrona zwierząt/schronisko dla bezdomnych zwierząt	Pytanie czy w „Aktualizacji...” są zapisy dot. ochrony zwierząt tzn. czy są zapisy dotyczące budowy schroniska dla bezdomnych zwierząt lub czy się takie planuje.	<p>Uwaga ustna złożona w trakcie spotkania konsultacyjnego. Na spotkaniu wyjaśniono, że koncepcja budowy schroniska była, ale niestety powiat nie ma możliwości prawnych i równocześnie finansowych na budowę schroniska dla bezdomnych zwierząt. Ponadto opieka nad bezdomnymi zwierzętami stanowi zadanie własne gmin. Z uwagi na powyższe nie wprowadzono takich zapisów do przyjętego dokumentu. Proponowany zakres zgłaszanej uwagi uregulowany jest istniejącymi przepisami prawa i stoi w sprzeczności kompetencyjnej.</p>
8.	Referat Ochrony Środowiska i Rolnictwa UMiG Niepołomice	Informacje ogólne/sytuacja demograficzna	Str. 26 „Aktualizacji...” – „niewielka tendencja wzrostowa stopnia zaludnienia” w gminie Niepołomice jest obserwowany znaczący przyrost stopnia zaludnienia	<p>Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ jest niezasada w kontekście całego dokumentu. Podany zapis brzmi w całości: „Od wielu lat obserwuje się niewielką tendencję wzrostową stopnia zaludnienia powiatu”. Dotyczy on zatem całości powiatu, a nie tylko gminy Niepołomice. „Aktualizacja...” jest dokumentem na szczeblu powiatowym, opisuje zatem stan ludności w całym powiecie. Ponadto w tym samym akapicie wskazano, że „największe zaludnienie posiadają gminy Wieliczka oraz Niepołomice”, co w wystarczający sposób obrazuje stan zaludnienia gminy Niepołomice w stosunku do całego powiatu.</p>

		<p>Str. 39 „Aktualizacji...” – „tabela 9” Wg. UMfG Niepołomice w 2011 r. wartość dopuszczalna poziomu pyłu zawieszonego PM10 w punkcie monitoringu 3 Maja w Niepołomicach została przekroczona 31 razy (wynik nie jest pełny z uwagi na brak okresowego działania stacji).</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona. W dokumentach i opracowaniach WIOŚ (organ, do którego należy zbieranie danych z punktów monitoringowych), z których korzystano przy opracowaniu „Aktualizacji...” brak jest danych na temat wyników pomiarów w 2011 r. z tego konkretnego punktu monitoringowego. Nie było zatem zasadne wprowadzenia podanych wartości do „Aktualizacji...”, ponieważ nie miały one potwierdzenia w posiadanych materiałach źródłowych.</p>
<p>Stan czystości powietrza atmosferycznego/ poziom pyłu zawieszonego PM10</p>	<p>Str. 32 „Aktualizacji...” – „niewielki stopień specjalizacji firm powiatu, głównie w działalności budowlanej oraz handlowej” w Niepołomickiej Strefie Inwestycyjnej działają zakłady o bardzo wąskiej specjalizacji reprezentujące różne dziedziny produkcyjne.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona, ponieważ jest niezasadna w kontekście całego dokumentu. Podany zapis wynika z danych struktury firm wg rejestru REGON dla całości powiatu na tle regionu (całość zdania brzmi: „Struktura firm wg REGON dla poszczególnych sekcji działalności gospodarczej, ukazuje na tle regionu niewielki stopień specjalizacji firm powiatu, głównie w działalności budowlanej oraz handlowej”) – jest to zatem zapis prawidłowy, wynikający z danych dla całości powiatu.</p>	